

Analyse d'un dispositif de formation de circonscription « en maillage »

Analysis of a training session provision built on a network type and created by a primary inspection's team

Christine Deloménie, Caroline Le Gavrian, Marthe Fradet-Hannoyer

Résumé

La formation dont il est ici question prend son origine dans la volonté d'une équipe de circonscription d'accompagner la mise en place du dispositif « plus de maîtres que de classes ». Entre 2013 et 2015, a ainsi été mis au point un ensemble de formations auprès des maîtres supplémentaires, mais aussi de l'ensemble des enseignants et des équipes volontaires avec pour objectif de favoriser les apprentissages des élèves en assurant la cohérence des interventions des maîtres supplémentaires et des projets d'école et en développant des outils de continuité entre enseignants. La contribution vise à montrer en quoi scénario a suscité la cohésion entre professionnels, permis le développement professionnels des enseignants concernés, favorisé les progrès des élèves. L'analyse permet notamment de mettre en évidence les caractéristiques de ce scénario conçu « en maillage » et qui présente toutes les composantes d'une formation en alternance projective selon la classification d'Anne Jorro (2007).

Topic

The training session mentioned here concerns a new teaching provision named 'more teachers than classes/groups' and was created by a primary inspection's team. Between 2013 and 2015, a whole training program has been created and offered to the 'extra teachers' as well as to volunteering teachers' teams. The aim of this program was to improve pupils' learning by putting into coherence the extra teachers' session with each school project by developing continuity tools between the different teachers. This presentation is aimed to show some of the effects of this training session: cohesion between teachers, professional development of concerned teachers, improvement of pupils' skills. The analysis emphasizes the fact that this training session was built on a certain type of network, similar to a projective sandwich course according to Anne Jorro's classification (2007).

1- Présentation générale

Précisions méthodologiques

Cette contribution est le fruit d'un travail collectif rassemblant une équipe pluri-catégorielle de l'académie de Versailles : Christine Deloménie (IEN Chanteloup-les-Vignes, 78) - Marthe Fradet-Hannoyer (Doctorante contractuelle Université de Cergy-Pontoise – ESPE de l'académie de Versailles, Laboratoire EMA) - Caroline Le Gavrian (PREC Université de Cergy-Pontoise – ESPE de l'académie de Versailles, anciennement CPC à Chanteloup-les-Vignes).

Cette formation a été conçue au fur et à mesure des besoins analysés par l'équipe de circonscription. C'est par l'échange, le retour réflexif et théorique *a posteriori* qu'ont été perçues la cohésion et la cohérence des différentes actions de formation dont il sera ici question. C'est par cette analyse collective que ces formations sont passées de ce qu'on pouvait appeler un « ensemble de formations » à un « dispositif » en tant que tel.

Les rôles de chacune ont été ceux-ci :

Christine Deloménie et Caroline Le Gavrian ont analysé les besoins de formation des maîtres puis conçu, mené et évalué cette formation.

Dans le cadre de sa recherche, Marthe Fradet-Hannoyer a accompagné le déroulement de cette formation en amont, au long de la formation et en aval : apports théoriques sur la vidéo-formation ; entretiens permettant de mener conjointement une analyse de l'activité de formation ; explicitation de la cohérence du dispositif, des hypothèses, des objectifs ; analyse et modélisation de cette formation au regard de la recherche sur la formation des enseignants.

La rédaction de la contribution a été collective.

Public, durée, périodicité, disciplines convoquées. Origine de la conception de la formation et caractéristiques des formateurs (statuts, catégories, disciplines, équipes).

En décembre 2012 est parue une circulaire (n° 2012-201 du 18-12-2012) annonçant la mise en place dans le premier degré du dispositif « plus de maîtres que de classes » dès la rentrée 2013. Par l'affectation dans une école d'un maître supplémentaire, « il s'agit, grâce à des situations pédagogiques diverses et adaptées, de mieux répondre aux difficultés rencontrées par les élèves et de les aider à effectuer leurs apprentissages fondamentaux, indispensables à une scolarité réussie. »

La formation dont il est ici question prend son origine dans la volonté de l'équipe de circonscription de Chanteloup-les-Vignes (78) d'accompagner la mise en place de ce dispositif.

Entre 2013 et 2015, au sein de cette circonscription, a ainsi été mis au point un ensemble de formations auprès des maîtres supplémentaires, mais aussi de l'ensemble des enseignants et des équipes volontaires. Nous détaillerons plus loin l'organisation de ce dispositif.

Il s'agit d'une formation continue initiée par l'Inspectrice de l'Education Nationale (IEN) de cette circonscription et menée principalement par une conseillère pédagogique de circonscription (CPC). C'est en fait une équipe pluri-catégorielle de formateurs qui est mobilisée : un professeur du 2nd degré en mathématiques, devenu formateur REP+, deux PREC, des professeurs des écoles maîtres d'accueil temporaires MAT, des maîtres formateurs, deux conseillères pédagogiques, une IEN.

Cette formation de circonscription concerne deux types de publics :

- de façon régulière les maîtres supplémentaires de la circonscription : en 2013-2014, rencontres ponctuelles à l'Inspection ou dans les écoles, formations hebdomadaires de 3 heures à partir du mois de novembre. En 2014-2015, formation bi-mensuelle de 3 heures.
- de façon ponctuelle et/ou indirecte, un grand nombre d'enseignants de la circonscription rassemblés lors d'animations pédagogiques de circonscription, de conseils de maîtres ou de cycles, de réunions régulières (« midis pédagogiques ») dans le cadre du suivi des PES, T1, T2.

Des facteurs à la fois institutionnels et locaux rendent possibles cette formation :

- au niveau académique, depuis la rentrée 2015, du temps est dégagé en REP+ pour la concertation entre les M+ et les autres enseignants.
- au niveau local, la formation des M+ est facilitée par leur nombre : 6 est un nombre suffisant pour créer une dynamique de groupe, davantage de M+ ne permettrait pas le même suivi personnalisé. L'investissement des enseignantes concernées participe à l'efficacité de la formation.

2. Objectifs

- *Une finalité explicite est-elle assignée à la formation ? Laquelle ? Est-elle communiquée aux stagiaires ?*

La finalité est triple et explicite :

- Développer les compétences des élèves dans les domaines concernés. Lors de l'évaluation en temps 1 – avant de mettre en place la formation – la CPC et l'IEN avaient constaté des difficultés récurrentes des élèves dans les domaines de la compréhension – difficultés à développer des procédures efficaces de lecture permettant l'accès à une compréhension littérale et inférentielle, pas d'explicitation de ces procédures – et des mathématiques – relative maîtrise des techniques opératoires mais difficultés à développer des procédures efficaces et explicites de résolution de problèmes –, mais aussi peu de productions écrites dans les classes.
- Accompagner les maîtres supplémentaires dans leurs prises de fonction
- Accompagner les équipes de maîtres dans la mise en place de « nouvelles organisations pédagogiques » et la « détermination des modalités d'intervention » (circulaire n° 2012-201 du 18-12-2012).

• *S'agit-il d'un travail sur les pratiques, les représentations, les connaissances ? Lesquelles ?*

Il s'agit tout à la fois d'un travail sur :

- les pratiques (comment intervenir au sein des classes en tant que maître supplémentaire ? Comment construire des co-interventions, des co-projets entre maîtres de classe normale et maîtres supplémentaires ?),
- les représentations (quel rôle pour chaque maître ? quelle distinction entre maître supplémentaire et maître spécialisé ? quelle place pour la prise en charge de la difficulté ?),
- les connaissances (comment mettre en place des situations pédagogiques susceptibles d'aider tous les élèves dans les domaines prioritaires de l'expression écrite et orale, la compréhension et les mathématiques ?)

• *Quel développement professionnel est visé ? Qu'est-ce que les formateurs veulent enseigner aux stagiaires ? Renoncent-ils à quelque chose ?*

Il s'agit donc à la fois d'aider les professionnels à travailler sur trois niveaux problématisés en formation :

- l'émergence d'une nouvelle identité professionnelle, faite à la fois de continuité et de nouveauté et s'appuyant sur la constitution d'un collectif de maîtres supplémentaires.
- le positionnement au sein de l'équipe : un maître, mais aussi un collègue avec qui il faut partager « sa » classe, élaborer des projets communs, s'accorder sur les objectifs et les modalités
- le rôle de relais entre la formation et les collègues dans les écoles pour faire bénéficier à l'ensemble des équipes de la formation spécifique reçue de façon hebdomadaire d'abord, puis bi-mensuelle par la suite et garantir une certaine efficacité du dispositif.

3. Organisation de la formation

• *Contenus, modalités : décrire le scénario - dispositif - place et poids dans la formation globale, rôle des différents acteurs : qui fait quoi ? Quel travail est organisé relativement à l'alternance site / terrain et à l'articulation théorie-pratique ? Quel rôle joue la dimension collective de la formation ? Comment est conçue l'évaluation des étudiants ou des stagiaires ?*

Le scénario de formation est complexe et dynamique. Il est organisé autour de la formation des maîtres supplémentaires (M+) et ouvert sur d'autres actions de formation plus ponctuelles ou ouvertes à d'autres publics. C'est à la fois un dispositif de formation initiale, destiné aux néo-titulaires T1 – T2, et de formation continue.

La formation centrale du dispositif est la formation régulière destinée au collectif des M+. Conçue à partir des besoins identifiés avec les formés eux-mêmes, elle est menée par la CPC qui conduit ce projet.

L'emploi du temps de l'année 2014-2015 permet de comprendre l'organisation générale de la formation :

P 1	Lundi 15/09	Lundi 29/09	Lundi 6/10	
	Projets 2014-2015 Caroline Le Gavrian	Analyse de pratique – film de Béatrice A. Caroline Le Gavrian	Situation problème(1) E. Rouault (form. REP+)	
P 2	Lundi 10/11	Lundi 24/11	Lundi 15/12	
	Analyse de pratique – film de Sabah B. Caroline Le Gavrian	Situation problème(2) E. Rouault (form. REP+)	Apprendre à comprendre Caroline Le Gavrian	
P 3	Lundi 12/01	Lundi 26/01	Lundi 9/02	
	Analyse de pratique – film de Fatimata C. Caroline Le Gavrian	Co-intervention/co-projet/transfert B. Cosnard Formatrice à Cergy	Triple-niveaux cycle 3 CE2/CM1/CM2 Observation d'une classe Ecole les Marronniers MAGNANVILLE	
P 4	Lundi 2/03	Lundi 16/03	Lundi 23/03	Lundi 13/04
	Les outils de continuité en production d'écrits Mutualisation des expériences de chacune	Analyse de pratique – film de Julie B. Caroline Le Gavrian	Rencontres poétiques : finalisation du projet J. Miro (coordo) et C. Le Gavrian	Analyse de pratique – film de Anne-Laure B. Caroline Le Gavrian
P 5	Lundi 11/05	Lundi 1/06	Lundi 8/06	Lundi 22/06
	Les problèmes pour chercher Caroline Le Gavrian	Analyse de pratique – film de Claire G. Caroline Le Gavrian	Rencontres poétiques Sur les réseaux Cassin et Magellan	BILAN Christine Deloménie (IEN) et C. Le Gavrian

Figure 1 : Emploi du temps 2014-2015

Les 17 séances qui composent la formation sont ainsi organisées comme suit :

- une formation didactique
 - o le français :
 - Enseigner la compréhension (présentation d'outils permettant cet enseignement en cycle 1, 2 et 3 : compte-rendu des pistes présentées par Terwagne lors d'une conférence « Apprendre à s'interroger sur les histoires », présentation de *Lectorino&Lectorinette* et *LectorLectrix* de Cèbe et Goigoux) ; mises en situation de lecture « pas à pas » pour mettre en évidence les

stratégies de lecture développées par le lecteur expert et qui sont à développer et expliciter chez les élèves : compétences de décodage, lexicales, narratives, inférentielles ; émission/ajustement/abandon d'hypothèses et d'images mentales en fonction de l'avancée dans le texte ; anticipation ; acculturation. (Cf formation Magistère DSDEN 95)

- Construire des outils de continuité en production d'écrits (cahiers de références, affichages...)
- Participer à des rencontres poétiques avec les élèves
- les mathématiques :
 - Enseigner à partir de situations problèmes et de jeux, notamment en maternelle
 - Problèmes pour chercher
 - Faire du lien avec les démarches de compréhension vues dans les séances sur la compréhension : se faire des images mentales, « se faire le film de », procéder par tâtonnement. Expliciter ce lien avec les élèves.
- Une formation polyvalente autour
 - des modalités de travail en équipe : co-intervention/co-projet ; répartition des rôles maître de la classe/M+/RASED
 - des ateliers d'analyse de pratique utilisant la vidéo-formation :
 - l'enseignant choisit un moment pour se filmer avec ses élèves en classe. L'enseignant présente cette vidéo, ses objectifs, le contexte, justifie le choix de l'extrait en explicitant une question qu'il se pose à son sujet ;
 - puis le collectif de M+ développe l'analyse en choisissant de développer certains des points d'une grille d'analyse co-construite : objectifs d'apprentissage ; compétences travaillées ; clarté cognitive : activités et tâches des élèves ; procédures des élèves ; hiérarchisation des procédures ; gestes professionnels ; décalage prévu/réalisé ; co-intervention/co-projet ; évaluation ; interactions maître/élèves – élèves/élèves ; gestion du groupe ; gestion du temps/de l'espace ; affichage ; outils pour les élèves (individuel/collectif) et méthodologie d'utilisation ; Si bilan de séance : comment est-il mené ? Institutionnalisation et mise en perspective ...
 - des observations de classe d'enseignants chevronnés MAT ou maîtres formateurs : double-niveaux cycle 2 ; triple niveaux cycle 3

Ces modules de formation sont ainsi organisés autour de deux axes :

- Agir de façon collaborative et réflexive sur le développement professionnel :
 - les trois niveaux identifiés précédemment du développement professionnel du maître supplémentaires sont travaillés conjointement : être M+, continuité/rupture ; positionnement au sein de l'équipe ; relais entre la formation et l'équipe
 - analyser sa pratique au sein d'un collectif de pairs
- Développer ses connaissances sur l'enseignement et l'apprentissage :
 - développer ses connaissances théoriques sur les procédures d'apprentissage des élèves
 - développer un enseignement explicite organisé autour de la clarté cognitive et de la métacognition.

Ce dispositif se met en place après un temps d'analyse dans les écoles pour percevoir les besoins et les objectifs. Cette formation est d'abord organisée en dehors des heures d'enseignement des maîtres supplémentaires. En 2013-2014, elle est alors hebdomadaire grâce à l'initiative de l'IEN qui décide de « prendre » trois heures par semaine sur le temps d'enseignement des maîtres supplémentaires soit 51 heures sur l'année. En 2014-2015, elle devient bi-mensuelle.

Un scénario de formation organisé en maillage

Cette formation bi-mensuelle qui vient d'être présentée n'est qu'une partie du scénario de formation complet. Celui-ci est protéiforme et peut être modélisé sous forme de **maillage** dans lequel le fil de trame est composé des axes de

formation et le fil de chaîne par les modalités et les publics concernés. Le tableau ci-dessous illustre ce maillage. Chaque formé peut y prendre place dans différents temps et lieux. Ainsi un professeur des écoles débutant et maître supplémentaire a-t-il pu assister à l'ensemble des formations sur l'année 2014-2015, soit une rencontre presque hebdomadaire avec la CPC.

	Formation M+	Les midis-pédagogiques	Animations pédagogiques de circonscription	Conseils des maîtres, conseils de cycles	Suivi des PES, T1, T2 sur le terrain	Veille scientifique de l'équipe de circonscription
Français	M+	Tout débutant (dont M+)	Tout enseignant volontaire dont M+	Au volontariat des équipes dont M+	PES, T1, T2, M+	PES, T1, T2, M+
Mathématiques	M+	Tout débutant (dont M+)	Tout enseignant Volontaire dont M+	Au volontariat des équipes dont M+	PES, T1, T2, M+	PES, T1, T2, M+
Co-projet, co-intervention, outils de continuité	M+			Au volontariat des équipes Dont M+		
Analyser et mutualiser les pratiques	M+	Tout débutant (dont M+)			PES, T1, T2, M+	

Figure 2 : Une formation organisée en maillage

La CPC qui coordonne l'ensemble du scénario a alors un rôle qu'on peut qualifier de « **formateur tisserand** » : des allers et retours fréquents et renouvelés sont tissés entre les lieux (site de formation/école), les contenus (apports d'outils théoriques, analyses de pratique, échanges informels), les publics (débutants/chevronnés ; M+/maître de classe normale), les formateurs intervenants (IEN, CPC, PEMF, PREC, formateur REP+).

Il s'agit selon nous d'un exemple de **formation en « alternance projective »** (Jorro, 2007) :

- dans les modalités de formation : appui sur les savoirs professionnels et prise en compte des transitions professionnelles à l'œuvre ; réflexion sur ces transitions par les séances bi-mensuelles organisées au sein même de la circonscription, les locaux de l'Inspection et les écoles.
- dans les objets d'apprentissage : continuité entre savoirs d'action et savoirs théoriques ; question de la place du maître supplémentaire au sein de l'école, de l'institution ; appartenance à un collectif ; développement de la coopération professionnelle entre maîtres supplémentaires, avec l'ensemble des équipes, avec le CPC.
- dans le type de relation : les formés sont inclus dans plusieurs collectifs de professionnels qui se chevauchent : M+, équipes enseignantes dans les écoles, enseignants débutants suivants les formations de cette CPC ; ils sont incités à prendre une place active dans des co-projets et en co-intervention quand cela se justifie ; au sein du groupe, lors des analyses de pratique les règles de confidentialité des groupes d'analyse de pratique sont appliquées (même l'IEN ne peut participer à ces groupes) ; pas d'évaluation en fin de formation sur les Maîtres + directement, mais évaluations des résultats scolaires des élèves et observations des pratiques lors des inspections.
- dans le rapport aux savoirs : incitation à l'appropriation des outils présentés, à la transformation, à l'innovation, au braconnage, à la diffusion des savoirs dans les équipes
- type de professionnalité : construction de l'éthos professionnel : les formés énoncent leurs questions quant à leur positionnement professionnel et y travaillent collectivement au cours de la formation ; Ce positionnement évolue au fil de la formation et les marques langagières du rapport à la culture professionnelle mutent. Genres et styles professionnels sont discutés et construits collectivement et singulièrement.

4. Hypothèses

- *Quelles sont les hypothèses des formateurs sur le processus de formation (hypothèses sur les conditions et les modalités des compétences professionnelles) ?*

Deux hypothèses :

Hypothèse 1 : Former les maitres supplémentaires en partant des besoins qu'ils expriment, en relais des équipes, c'est constituer un collectif de formés qui s'empare de la formation et qui pourra être à même de la relayer dans les écoles.

Hypothèse 2 : Créer du collectif réflexif et collaboratif (collectif de maîtres supplémentaires ; équipes d'enseignants ; collaboration formateurs/équipes) c'est faciliter la mise en place du dispositif « plus de maîtres que de classes » et garantir la continuité des apprentissages en faisant de l'établissement un lieu de formation qui pourra continuer à s'auto-former au-delà du temps effectif de la formation.

- *Quels sont leurs emprunts explicites à des recherches ?*

Les emprunts à des recherches sont nombreux et de plusieurs ordres :

Sur la formation et le développement professionnel des enseignants et l'analyse de l'activité, les formatrices se sont appuyé sur les apports suivants : Altet, Barth, Bucheton, Clot, Elalouf, Robert, Belhadjin et Bishop, Faingold, Flandin et Gaudin, Goigoux, Jorro, Leblanc, Nimier, Perrenoud, Ria, Santagata, Schön, Vermersch, Vial ...

Après des formés, des références théoriques ont été apportées :

Sur la compréhension : Cèbe, Giasson, Goigoux, Groupe départemental sur la compréhension 95, site DSDEN 95, Terwagne ...

Sur les mathématiques : Eduscol « Les problèmes pour chercher », ERMEL, Dominique Valentin

5. Evaluation

- *Les formateurs ont-ils des moyens, aussi petits soient-ils, d'évaluer la formation qu'ils dispensent, autrement que par un questionnaire de satisfaction ?*

Les évaluations sont de plusieurs ordres :

- les réactions des M+ qui expriment une forte satisfaction, regrettent en 2015-2016 que la formation ne soit pas maintenue (la CPC a changé de poste et personne n'a pris le relais pour le moment), restent en contact avec la CPC pour échanger et continuer à se former. Les M+ ont 1 demi-journée par période pour mutualiser les pratiques (travail autonome).

- le maintien volontaire de presque tous les M+ sur leur poste

- leur volontariat pour pratiquer l'analyse de pratique, se filmer, ouvrir leur classe à la CPC

- leur capacité et leur volonté à mobiliser les équipes autour de la formation : collègues qui viennent assister aux animations pédagogiques, demande d'interventions de la CPC dans les conseils des maitres ou de cycles.

- l'amélioration des résultats scolaires des élèves. Cette évaluation est encore en cours. Elle se fait par deux moyens : les résultats des évaluations (évaluations ciblées et communes à toutes les écoles concernées dont certaines incluent désormais tout le cycle 3 dont la 6ème, évaluations de circonscription et évaluations nationales CE2) ; les inspections de l'IEN. Des progrès ont déjà été constatés en français et en mathématiques.

- l'IEN constate également des progrès dans l'analyse de la pratique des enseignants inspectés qui manifestent une prise en compte de la formation à la fois dans les outils de continuité développés dans l'école et dans leur collaboration M+/maîtres titulaires des classes.

- la collaboration qui continue au-delà de la formation : enseignants qui continuent des co-projets et co-interventions ; regroupements informels de M+ pour discuter de leur pratique et mettre en place des projets communs inter-écoles.

- la formation, son organisation, ses axes principaux et son évaluation locale sont conformes au Rapport du comité national de suivi du dispositif « Plus de maîtres que de classes » de septembre 2015.

6. Bilan

- *Réussites et satisfactions*

Voir l'évaluation ci-dessus

- *Difficultés, échecs et limites de la formation.*

Localement, les collaborations entre certains M+ et maîtres titulaires des classes restent à améliorer, notamment autour des APC.

Le temps qui a été « pris » pour le dispositif de formation bi-mensuelle pour les maîtres supplémentaires était le fruit d'un arrangement local, permis par la prise de responsabilité de l'IEN et l'engagement d'une CPC. En l'absence de contrainte institutionnelle, rien ne contraignait le projet à durer au-delà de l'investissement de ces personnes. Une fois la CPC partie, le dispositif s'est arrêté. Les Maîtres supplémentaires se trouvant sur le REP+, bénéficient des 9 journées de formation REP+ prévues par la loi de refondation de l'éducation prioritaire. Ceux qui sont en REP n'en bénéficient pas. Cependant l'Inspectrice de circonscription leur a accordé une-demi-journée de formation par période afin d'avoir un temps de mutualisation. Les enseignants formés étant toujours en poste, pour 4 d'entre eux, les équipes et les élèves bénéficient encore pour le moment des effets de la formation.

- *Perspectives :*

L'arrivée de deux nouveaux Maîtres supplémentaires cette année et d'une troisième l'an prochain nécessite une mutualisation au sein du groupe et une formation de la part des Maîtres supplémentaires déjà formés envers les « nouveaux ».

- *Bibliographie :*

Bucheton, D. (dir.) (2009) *L'agir enseignant : des gestes professionnels ajustés*, Toulouse, Octarès Éditions

Bucheton, D., Soulé, Y. (2009) « Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées », *Éducation et didactique*, vol 3 - n°3, 2009, 29-48

Clot, Y. (2007) « De l'analyse des pratiques au développement des métiers », *Éducation et didactique*, vol 1 - n°1 | 2007, 83-93

Clot, Y., Faïta, D., Fernandez, G., Scheller, L. (2000), « Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité », *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé* [En ligne], 2-1 | 2000, mis en ligne le 01 mai 2000, consulté le 3 juin 2014. URL : <http://pistes.revues.org/3833>

Elalouf, M-L, Robert, A., Belhadjin, A., Bishop, M-F. (dir) (2012) *Les didactiques en question(s), Etat des lieux et perspectives*, Bruxelles, De Boeck

Faingold, N. (2001), « Entretiens de L.Paquay et R.Sirota avec N.Faingold » in *Recherche et formation* n°36, INRP, pp.163-172

Flandin, S., Gaudin, C. (2014). « La vidéoformation dans tous ses états : Quelles options théoriques ? Quels scénarios ? Pour quels effets ? », État de l'art en préparation à la conférence de consensus de la Chaire Unesco « Former les enseignants au XXI^e siècle », IFÉ-ENS Lyon, 23 janvier 2014

Goigoux, R.(2007). « Un modèle d'analyse de l'activité des enseignants », *Éducation et didactique* n°3, p.47-69

Jorro, A. (2007). « L'alternance recherche — formation — terrain professionnel », p.101-114, *Recherche et formation* [En ligne], 54 | 2007, mis en ligne le 01 janvier 2011, consulté le 20 octobre 2012. URL : <http://rechercheformation.revues.org/938>

Ria, L. (2015), *Former les enseignants au XXI^e siècle, établissement formateur et vidéoformation*, Bruxelles, De Boeck.

Santagata, R. (2014), « Learn to listen to what students say, look a student work, interpret student ideas, look at details. Identify evidences. », Conférence de consensus Chaire Unesco « la vidéoformation dans tous ses états » IFE – ENS Lyon , Lyon le 23 janvier 2014

Schön, D.,(1993), *Le praticien réflexif, À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, Montréal, Éditions Logiques