

Compte rendu de la réunion du 13 mars 2017

Présents : Evelyne Clément (Paragraphe, UCP), Marie-Laure Elalouf (ÉMA, UCP), Stéphane Ginouillac (LMV-UVSQ, UCP, Pascale Masselot (LDAR, UCP), Laurence Maurines (EST, Paris Sud), Martine Meskel-Cresta (directrice-adjointe de l'ÉSPÉ), Dominique Ottavi (CREF, Paris Nanterre), Jacques Renaud (directeur de l'ÉSPÉ), Gilles Ulrich : CIAMS, Paris Sud.

Invité : Patrick Courilleau, Vice-président *Formations* à l'UCP

Excusés : Arnaud Dubois (ÉMA, UCP), Patrick Garcia (Agora, UCP)

Marie-Laure Elalouf remercie Patrick Courilleau d'avoir accepté de participer à cette réunion pour manifester le **soutien de l'UCP au développement d'une dynamique inter-universitaire autour de la recherche à l'Espé**. Les missions du « comité scientifique provisoire » ont été présentées au conseil d'école du 21 novembre 2016 (**Annexe 1**). Dans sa configuration actuelle, il a vocation à faire des **propositions au COSP**, en s'appuyant sur le volet « recherche » projet d'accréditation (cf. **Annexe 2**).

Le 4^e axe de travail défini dans le **projet d'accréditation** préfigurait l'esprit des Instituts Carnot d'éducation : il s'agissait de « contribuer au recensement de questions vives posées par les acteurs du terrain, les circonscriptions, les corps d'inspection et les établissements auxquelles la recherche peut contribuer à apporter des éléments de réponse et de soutenir dans ce cadre des études, des enquêtes et des recherches-actions, ces dernières pouvant s'inscrire dans l'appel à contributions évoqué ci-dessus ». Le souhait du recteur Filâtre est de créer un **Institut Carnot de l'éducation** dans l'académie de Versailles, comme cela a été expérimenté dans la région Auvergne-Rhône-Alpes. Ces Instituts auront pour vocation de mettre en relation des équipes de circonscription ou des établissements qui ont identifié un dilemme professionnel dont la résolution ne relève pas de la seule formation d'une part et d'autre part des équipes de recherche susceptibles d'y apporter une réponse pluridisciplinaire.

Une réunion a été convoquée à cet effet le 10 janvier 2017 : l'Espé y était représentée es-qualité, ainsi que toutes les universités (celle d'Évry était excusée), des représentants de l'Inspection (notamment la doyenne Madame Chevrinai), de la CARDI (cellule innovation du rectorat) et de la DAFPA (formation continue). Un compte rendu officiel devrait en être diffusé. Mais il semble qu'en dehors d'une rencontre entre François Germinet et Daniel Filâtre, il n'y ait pas encore de traduction concrète.

La réflexion engagée dans le comité scientifique provisoire peut permettre à l'Espé de se préparer à répondre le moment venu. Les collègues du Paris-Sud ont rencontré leur VP recherche qui s'est dit favorable à leur implication possible dans un tel projet. À l'UCP, des conventions existent avec des établissements de l'académie qui pourraient soit continuer dans le cadre actuel, soit élargir le spectre de leur collaboration en répondant un appel à projet. Le comité scientifique de l'Espé pourrait être sollicité pour susciter et examiner les projets, mais la modestie des apports financiers en dehors des financements de médiation entre les établissements de l'éducation nationale et les laboratoires peut apparaître comme un frein.

Lors de cette même réunion, des représentants des universités partenaires ont signalé que le nombre d'universitaires impliqués en même temps dans les masters MEEF et dans la recherche sur l'enseignement, l'éducation et la formation était limité et qu'ils souhaitaient ne pas disperser leurs forces : l'injonction actuelle de leur tutelle portant sur la **formation des enseignants-chercheurs**, avec le développement de missions à l'innovation dans chaque université, la question est posée d'une prise en charge possible de cette question, qui entre aussi dans les missions de l'Espé, dans un projet d'Institut Carnot.

Depuis, les collègues de Paris Sud sont entrés à la direction à l'innovation pédagogique de leur université qui comporte un volet recherche, observatoire des pratiques et accompagnement. À l'UCP, les enseignants-chercheurs de l'Éspé ont conçu des modules de formation et Arnaud Dubois (excusé), qui les coordonne, est dans le comité scientifique de la plateforme **néopass@ction supérieur**, en préparation à l'Ifé sous la direction de Luc Ria pour faire suite à la celle pour l'enseignement scolaire¹.

C'est ce qui a conduit à mettre à l'ordre du jour de la réunion du 13 mars la proposition d'organiser pour la rentrée 2017 une journée d'étude sur la pédagogie universitaire qui permettrait de mutualiser les réflexions en cours dans les différentes structures.

Mais la proposition est apparue à certains prématurée car parmi les enseignants-chercheurs impliqués dans les masters MEEF, tous ne sont pas impliqués dans des recherches sur la formation. Il s'agirait dans un premier temps de définir un **format le plus fédérateur**. Si l'objectif est de trouver une synergie entre enseignants-chercheurs qui interviennent dans les masters MEEF en tant que formateurs, concepteurs et coordinateurs de parcours et en tant que chercheurs, n'y a-t-il pas lieu de mettre au jour comment chacun en tant que chercheur interroge la **complexité des situations d'enseignement**, avec le filtre de sa spécialité et de son expérience ? Cela prendrait la forme d'une **journée scientifique** qui pourrait être fixée début octobre. Par exemple le lundi 9 octobre.

Après cette première étape, d'autres journées scientifiques pourraient être programmées. Elles pourraient être centrées sur des spécificités de notre académie sur lesquelles la recherche doit être mise à contribution : académie déficitaire, dont les universités ne forment pas suffisamment de candidats à l'enseignement (ce qui repose la question de la pédagogie universitaire, mais pas seulement), accueillant des publics en reconversion et des étudiants originaires d'autres académies, peu familiers des situations d'exercice dans les établissements difficiles. Car par-delà les regroupements différents auxquels appartiennent les établissements partenaires de l'Éspé (COMMUE, ISITE), ce qui les réunit c'est un **territoire avec ses spécificités et ses ressources**, en termes d'enseignement, de recherche et de formation.

Envisager un cycle pluriannuel de **journées scientifiques, ouvertes à tous les acteurs de l'Éspé**, devrait permettre de développer des recherches qui ne soient pas seulement un adossement parfois un peu formel aux masters MEEF mais un levier par la connaissance fine de leur spécificité en tant que formations en alternance, articulant des publics, des terrains et un objet complexe qu'est l'enseignement. Ces journées gagneraient à s'articuler avec des **temps de formation de formateurs sur des questions vives** relatives à l'enseignement et la formation.

Il y aurait ainsi deux temps forts dans l'année : « **Les rendez-vous de l'Éspé** » sous forme de conférence débat et « **l'Éspé-lab** » sous forme de séminaire scientifique. Ceci serait articulé avec les propositions de chacun des partenaires qui pourraient avoir **leur page sur le site de l'Éspé**. Pour donner un exemple une manifestation scientifique issue d'un besoin de formation et donnant lieu à une publication sur le site de l'Éspé, le cahier des charges de la formation construit au terme du colloque « Scénarios de formation 2006-2016, 10 ans après » est distribué en fin de séance et mis en **annexe 3**.

Une prochaine réunion a été fixée au lundi 24 avril 17h-19h
Elle pourrait avoir pour ordre du jour

1. Représentation du rectorat dans le comité scientifique provisoire

¹ <https://twitter.com/hashtag/NeoPassSup?src=hash>

2. Propositions pour l'année universitaire en cours

Les rendez-vous de l'Espé

Vendredi 9 juin 2017-14h-16h 30, site de Gennevilliers « Quelle évaluation en formation d'adultes pour accompagner le développement professionnel d'un débutant ? » par Dominique Bucheton

COS et conseil d'école de juin : présentation du projet pour demander à chaque partenaire une contribution à une ligne recherche dans le budget de projet

3. Propositions pour l'année universitaire en 2017-2018

L'Espé-lab, première rencontre

Lundi 9 novembre

Quelles recherches dans nos laboratoires pour appréhender la complexité des situations d'enseignement et quels enjeux pour la formation des personnels d'éducation ?

3 réunions du comité scientifique à fixer à l'avance : bilan et suites de la première rencontre, préparation des prochains rendez-vous et rencontre, répartition du budget entre projets s'il y a lieu.

4. Préparation de la journée du 9 octobre

- argumentaire
- programme
- communication

5. La visibilité des laboratoires et de leurs propositions de formation par la recherche sur le site de l'Espé

Trame pour une page commune avec des liens vers des pages spécifiques

Compte rendu de Marie-Laure Elalouf relu par Jacques Renaud

Annexe 1

Extrait du PV du conseil d'école du 21 novembre 2017

L'équipe de direction est composée :

- d'une directrice adjointe MEEF 1,
- d'un directeur adjoint associé MEEF 2,
- d'une directrice adjointe composante, chargée essentiellement des affaires internes de l'Espé composante,
- d'un directeur adjoint affaires générales et budget. La recherche est absente actuellement, ce qui ne veut pas dire qu'elle est absente de nos préoccupations bien au contraire. Devant des difficultés similaires et même si ce ne sont pas des instances identiques, il a demandé à madame Marie-Laure Élalouf de monter un petit groupe de réflexion, qui pourrait être nommé « comité scientifique provisoire », pour l'aider à trouver des réponses institutionnelles. Quand il aura ces réponses, elles seront soumises aux deux conseils.

Les grands objectifs de l'Espé de l'académie de Versailles qu'il a dessinés sont les suivants :

- L'Éspé doit prendre sa place dans le débat sur les processus d'apprentissage et la politique éducative qui sont les deux extrémités d'un même problème,
- Elle innove, participe, soutient, a éventuellement l'initiative d'innovations pédagogiques sur le terrain (il n'y a pas d'ordre privilégié),
- La didactique des disciplines doit être présente sur tous les sites et dans toutes les disciplines. C'est un peu compliqué parce que les nominations des enseignants chercheurs se font par les universités, en général sur proposition des laboratoires, il faut avoir ensemble une politique commune afin que l'Éspé de l'académie de Versailles, qui doit être un fleuron des Éspé de France, soit capable d'assurer la didactique des disciplines pour tous les étudiants et dans toutes les disciplines,
- le dernier point concerne la préoccupation qu'il faut avoir, en tout lieu et en tout moment, d'élever le niveau scientifique, celui des étudiants, mais également celui des enseignants, des intervenants de toute sorte de manière à ce que la posture scientifique soit présente partout. Sur ces quatre objectifs principaux, monsieur Renaud a demandé au groupe de se réunir, de réfléchir, de faire des propositions qui vont être des propositions d'organisation. Une de ces propositions est sur le point d'être actée sur le fond et non pas dans sa forme, il s'agit de la mise en place d'un séminaire de l'Éspé.

Annexe 2

Extrait du projet d'accréditation de l'Éspé de l'académie de Versailles : texte issu du travail du groupe « recherche » co-animé par Marie-Laure Elalouf et dans lequel tous les partenaires étaient représentés.

3.8 Liens avec la recherche

Les liens avec la recherche ne peuvent s'inscrire dans une seule dimension. L'ESPE de l'académie de Versailles doit s'appuyer sur les ressources scientifiques présentes sur le territoire de l'académie pour développer une réflexion allant de la formation initiale des futurs enseignants à la mise en œuvre de relations privilégiées entre laboratoires de recherche et professionnels de l'enseignement et de l'éducation.

Pour cela, plusieurs axes se dégagent. Il s'agira dans un premier axe d'irriguer la réflexion sur la formation aux métiers de l'enseignement et de l'éducation. Il s'agira aussi d'enrichir les pratiques professionnelles dans tous les domaines liés à l'exercice des métiers : savoirs disciplinaires, didactiques, et connaissance du système éducatif. Ces actions se feront en lien étroit avec les dispositifs de formation initiale, de formation continue et de formation tout au long de la vie. Elles pourront prendre différents formes :

- conférences s'adressant à des publics variés (formateurs, enseignants, personnels de l'éducation, parents d'élèves, associations, etc.)
- mutualisation des ressources documentaires
- relais sur le site de l'ESPE des publications et des travaux intéressant le domaine de l'éducation
- manifestations scientifiques diverses. Les UE d'initiation à la recherche des Masters MEEF s'inscrivent dans une logique de formation professionnelle par la recherche sur l'enseignement et plus largement sur l'éducation. Leur objectif général est d'amener le

futur professeur à se tenir informé des acquis de la recherche afin de pouvoir s'engager dans des projets et des démarches d'innovation pédagogique visant à l'amélioration des pratiques, de compléter et actualiser ses connaissances scientifiques, didactiques et pédagogiques, de réfléchir sur sa pratique - seul et entre pairs - et réinvestir les résultats de sa réflexion dans l'action, de développer des capacités d'analyse critique des informations et des ressources relatives au métier et de communiquer son expérience. Ces UE, occasion de sensibiliser les étudiants aux questionnements, méthodologies et résultats de la recherche concernant notamment l'éducation pourront aussi les aider à situer leur action dans la société d'aujourd'hui, à penser l'école comme produit d'une histoire, pourvue d'enjeux politiques, culturels, philosophiques et éthiques. Cette dimension de la formation ne se limite pas aux seules UE d'initiation à la recherche mais est susceptible d'intervenir dans les autres Unités d'Enseignement. L'initiation à la recherche s'appuie notamment sur les stages que peut effectuer l'étudiant lors de sa formation, ces derniers constituant un lieu privilégié pour le recueil de données. Elle peut s'appuyer sur des séminaires organisés en collaboration avec les laboratoires d'adossés, ces derniers pouvant regrouper des étudiants de différents masters autour de questions disciplinaires s'inscrivant dans une perspective d'enseignement ou relevant plus directement du domaine de la didactique, de l'apprentissage ou de l'éducation. Le mémoire permet à l'étudiant de réinvestir des éléments de méthodologie acquis précédemment. Cet adossement à la recherche (voir liste des laboratoires concernés en annexe 16) permettra ainsi aux étudiants de mener des travaux dans différents champs : les sciences de l'éducation dans leur pluralité, les sciences de l'apprentissage, les didactiques en prenant en compte différentes approches (épistémologique, historique, cognitive ou praxéologique) ainsi que l'ensemble des recherches disciplinaires ayant un lien avec les savoirs enseignés.

Afin d'alimenter la réflexion des formateurs susceptibles d'intervenir dans l'encadrement des UE recherche des masters MEEF et de développer les liens entre recherche et formation, des ateliers-séminaires seront mis en place. Ils auront pour objet l'encadrement et la définition de thèmes de mémoire dans le contexte MEEF. Ils seront l'occasion de réfléchir sur l'articulation entre expérience, théorisation et pratique d'écriture. Ils permettront ainsi aux formateurs de différentes catégories d'encadrer des mémoires, d'enrichir cette pratique en entretenant des échanges intercatégoriels.

Un deuxième axe de travail consistera à organiser la diffusion des informations relatives aux lignes de recherche en lien avec les questions éducatives dans les différents laboratoires de l'académie. Cela pourra prendre la forme d'un séminaire régulier, s'appuyant sur la réflexion déjà amorcée depuis deux ans dans un séminaire inter laboratoires auxquels ont contribué des laboratoires de l'UCP (CRTF, EMA, LDAR et Paragraphe) ainsi que des laboratoires de Paris-Ouest-Nanterre La Défense (CREF) et de Paris-Sud-Orsay (CIAMS complexité innovation activités motrices et sportives, EST études sur les sciences et les techniques). Ce séminaire aura aussi pour objectif de mutualiser les ressources existantes en vue de développer des collaborations.

Un troisième axe de travail consistera à identifier et faire émerger de grandes questions intéressantes à la fois la formation, l'enseignement et la recherche. Celles-ci pourront faire l'objet d'un appel à contributions s'adressant à l'ensemble des laboratoires et des personnels intervenant dans le domaine de la formation.

D'autre part, ce travail pourra alimenter la réflexion d'un séminaire académique regroupant les différents acteurs de l'ESPE sur la formation, son évolution et les adaptations nécessaires.

Il s'agira dans un quatrième axe de travail de contribuer au recensement de questions vives posées par les acteurs du terrain, les circonscriptions, les corps d'inspection et les établissements auxquelles la recherche peut contribuer à apporter des éléments de réponse et de soutenir dans ce cadre des

études, des enquêtes et des recherches-actions, ces dernières pouvant s'inscrire dans l'appel à contributions évoqué ci-dessus.

Annexe 3

Bilan du colloque *Scénarios de formation 2006-2016* Pour un cahier des charges de la formation

Le colloque *Scénarios de formation 2006-2016, dix ans après* a réuni 84 participants issus de huit Espé et de six universités (brésiliennes et françaises). Toutes les communications retenues ont été mises en ligne sur le site de l'Espé. Elles présentent chacune un **scénario ou un dispositif de formation**, c'est-à-dire le déroulement *programmé* d'une action de formation et l'ensemble de *moyens* mis en œuvre pour la réaliser dans un *but* déterminé. Certains scénarios ont déjà été présentés en 2006 : les auteurs s'attachent à montrer ce qui en dix ans a été conservé ou transformé, en s'interrogeant sur les raisons, la nature et les conséquences des changements intervenus dans un contexte institutionnel marqué par trois mutations : l'intégration à l'université, la mastérisation et la mise en place des Espé. D'autres scénarios sont nouveaux ; ils sont à leur échelle une réponse à ces mutations.

Commentaire [x1]: C'est une belle définition !

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Le colloque de 2006 avait pour toile de fond des critiques très médiatisées sur la formation en IUFM, exploitant des enquêtes de satisfaction de formés (souvent négatives), sans évaluation réelle des dispositifs de formation mis en place par des institutions encore jeunes. Suffisait-il, comme le préconisaient les détracteurs des IUFM, de mettre les débutants sur le terrain sur le mode du compagnonnage ?

Le colloque de 2006 a permis de décrire, comparer et analyser des scénarios effectivement mis en œuvre, articulant théorie et pratique, formation à l'IUFM et sur le terrain. Les contributions ont rendu visible le travail explicite de transposition de certaines recherches tant sur les apprentissages des élèves que sur les pratiques des enseignants mais aussi les difficultés rencontrées par les équipes pour adapter et intégrer ces résultats dans les formations dispensées. Elles ont mis en évidence le travail d'ingénierie nécessaire pour mettre au point des modalités ajustées aux différents publics en formation mais elles ont aussi pointé le manque de moyens pour mener des évaluations impliquant des collaborations entre chercheurs et formateurs.

Le colloque de 2006 a suscité des questions de recherche et donné lieu à de nouvelles initiatives dans son prolongement : mieux comprendre les parcours des formés² ; faire l'état des lieux des apports des didactiques à la compréhension du travail réel des enseignants et de ses marges d'évolution possibles³ ; mesurer l'enjeu d'une circulation des savoirs dans les deux sens, des situations d'enseignement et de formation vers différentes recherches et de ces recherches vers la formation (Saint-Germain, 2013⁴).

Ce cheminement a été sous-tendu par un questionnement portant sur les principes sur lesquels

² GOIGOUX, R., RIA, L. & TOCZEK-CAPELLE, M.C. (2009). *Les parcours de formation des enseignants débutants*, Presses de l'Université Blaise Pascal.

³ ELALOUF, M.-L., ROBERT, A. BELHADJIN, A ; BISHOP, M.-F. (dir.) (2012): *Les didactiques en questions, état des lieux et perspectives pour la recherche et la formation*. Bruxelles : De Boeck.

⁴ Publication en ligne prévue sur le site de la mémoire de la formation.

étaient construits les scénarios, impliquant des priorités contextualisées (qui peuvent être les apprentissages des élèves, la personne de l'enseignant, le travail de l'enseignant, etc.) et mettant en jeu la globalité de la formation et de la mission du formateur inscrit dans un collectif. C'est cette appartenance à un genre professionnel qui a été profondément ébranlée par les trois mutations qu'a connues la formation des maîtres dans la période récente. Comme l'analyse Yves Clot⁵ dans un rapport commandé par le ministère de la Fonction publique, sur deux professions en souffrance, les soignants en gériatrie et les enseignants du second degré, lorsque le genre professionnel se dérègle et laisse les individus seuls face à des prescriptions institutionnelles devenues opaques, le sens du travail se délite.

Les contributions suscitées pour le colloque de 2016 avaient donc une double vocation : contribuer à la connaissance des transformations de la formation à hauteur d'acteurs et d'équipes et « constituer une mémoire permettant de mieux affronter le cours des événements dans la situation de travail » (op. cit.), afin de redessiner une cohérence dans le paysage professionnel. Ainsi, chaque intervenant a été invité à réfléchir à l'avance à la façon dont le scénario qu'il présentait pouvait étayer un cahier des charges de la formation pour en améliorer la qualité.

Commentaire [x2]: au niveau des acteurs et des équipes de formateurs

Commentaire [x3]: préciser que cela vise à la fois le travail des différents formateurs et la qualité des formations, non ?

Les contributions de 2016 ont été regroupées en six ateliers organisés autour de tensions identifiées dans le contexte actuel de la formation des enseignants et que les différents scénarios proposés travaillent : les tensions entre :

- Concours / master (atelier 1)
- Formation sur site / formation de terrain (atelier 2)
- Pratiques effectives / analyse de pratiques (atelier 4)
- Apports didactiques et apports transversaux et inter-degré (atelier 6)
- Présentiel / distanciel (atelier 5)

Tensions qui peuvent être appréhendées différemment selon les échelles d'analyse des scénarios, elles aussi en tension (atelier 3).

Dans le cadre de chaque atelier, sur la base des différentes contributions, un débat a conduit à formuler des propositions pour un cahier des charges de la formation présentées en conclusion du colloque. Leur mise en regard a permis de dresser un constat (difficultés et tensions) et de déterminer cinq axes qui forment système à prendre en compte dans les projets :

- Respecter la temporalité de la formation
- Défendre une éthique de la formation
- Former à des pratiques inscrites dans des collectifs de formés/formateurs
- Choisir entre une approche holistique de la formation et la juxtaposition de modules,
- Développer la recherche comme grille d'analyse de la classe et des formations.

Commentaire [x4]: à prendre en compte dans les projets

Commentaire [x5]: pas très clair ? équipes de formateurs, travail collectif des formés

Commentaire [x6]: je suis étonnée qu'il n'y ait pas de reprise dans un axe des problèmes liés aux évaluations – avec le point 1, genre respecter un calendrier productif des évaluations ?

Commentaire [P7]: ordre à revoir ?

Le terme *recherche* a vu le spectre des réalités qu'il recouvre évoluer entre 2006 et 2016, tant dans ses objets, ses contenus que ses méthodes : recherches en didactique des disciplines, en sciences de l'éducation et en didactique professionnelle, ayant fait l'objet de recherches-actions, de mémoires de master, de doctorats, de publications scientifiques.

Nous avons choisi de conserver la formulation des préconisations, en renvoyant ci-dessous, pour plus de précisions, aux contributions de chacun des ateliers. Cela induit une présentation sous forme de listes, permettant de ne rien perdre de la richesse des propositions, et de ne pas les réduire.

⁵ CLOT, Y. (dir.) (2006) : *Enjeux du travail et "genres" professionnels dans la recomposition en cours des métiers de la fonction publique. Le cas des professeurs de l'enseignement secondaire et du personnel soignant de gérontologie*. Rapport commandé par le Ministère de la fonction publique.

Perspective : La parole est maintenant aux formateurs

Le comité d'organisation du colloque propose d'organiser dans chaque site des rencontres pour :

- discuter de ce cahier des charges ;
- identifier ce qui pourrait faire l'objet d'un travail au niveau d'une équipe, de propositions au niveau d'un département, d'un parcours de master, voire plus largement ;
- initier des recherches-actions dans le cadre d'ateliers-séminaires dont le contenu serait à déterminer en fonction des besoins exprimés.

Bref, des « conférences de consensus » internes comme leviers d'avancées nécessaires.

Cahier des charges de la formation

Un constat de difficultés et de tensions résultant

- de la place du concours (atelier 1),
- de la non prise en compte des spécificités des différents niveaux d'enseignement (maternelle ; premier degré aligné sur le second) (atelier 3),
- de la réduction de la durée des formations, qui entraîne des tensions très fortes dans la mise en œuvre de scénarios de vidéo-formation par exemple (atelier 4),
- de l'émiettement des EC (éléments constitutifs) dans la maquette (atelier 3),
- de la taille des groupes de formés et parfois leur rigidité (atelier 6),
- de l'éclatement des services des formateurs qui rend la concertation et la co-intervention quasi impossibles (atelier 6),
- de l'inadéquation de l'évaluation actuelle sous sa forme cumulative, EC par EC (atelier 6),
- et du clivage entre enseignants, formateurs et chercheurs, accentué par l'absence de reconnaissance institutionnelle de la recherche chez les praticiens et formateurs (atelier 4)

Commentaire [x8]: est-ce que ce terme ne recouvre pas des modalités différentes, notamment selon les contenus, à signaler une fois pour toutes au début ?

Les 5 axes dans lesquels inscrire les réflexions pour faire des propositions

1. Respecter la temporalité de la formation : de la reconnaissance du temps nécessaire pour former des débutants aux parcours très divers découlent trois conditions

• Durée de la formation

- De L3 à T2 (atelier 3)
- Place et contenu des concours à interroger (atelier 1)
- Reconnaissance du temps nécessaire pour la formation (atelier 4)

• Continuité de la formation

- Formation s'appuyant sur des connaissances, un « déjà-là » (atelier 1)
- Continuité au-delà de la formation initiale (atelier 1)
- Reconnaissance de la continuité formation initiale / formation continue (atelier 4)
- Nécessité d'accompagner sur le long terme, et pas seulement de façon ponctuelle (atelier 2)
- Formation des nouveaux formateurs : continuité dans le temps et mémoire de la formation (atelier 4)

• Rythme, progressivité et cohérence globale de la formation : une condition

- Pour construire une posture réflexive (atelier 6)
- Pour permettre aux formés de s'approprier de nouveaux outils et ressources (atelier 5)
- Pour concevoir une évaluation adaptée dans ses formes et son calendrier (atelier 6).

Commentaire [x9]: pas clair ? Cohérence ?

Commentaire [x10]: on vise les étudiants je suppose ?

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Pourquoi ?

- Importance des remaniements cognitifs : il s'agit, grâce à l'inscription dans la durée, de

- Permettre aux étudiants de faire des liens avec des situations en contexte pour favoriser des approches actives (activités dans le sens du *faire* mais aussi dans le sens **cognitif de la théorie de l'activité**), en donnant toute leur place à des retours réflexifs (entre pairs mais aussi au niveau de la recherche) (atelier 3)
- Travailler sur les représentations et les connaissances déjà-là, la place du savoir et le questionnement par rapport aux acquis de la formation (atelier 1)
- Ménager les allers-retours nécessaires pour intégrer et transposer des concepts issus de la recherche (atelier 3)

Commentaire [x11]: d'activités ?

Mis en forme : Police : Non Italique, Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

• **Importance des remaniements médiatifs** : **qui supposent de travailler dans la durée des gestes langagiers quasi-invisibles et pourtant déterminants à travers** ;

- Les interactions entre étudiants et avec les formateurs (atelier 1),
- L'analyse en vidéo formation des interactions dans la classe pour accéder aux procédures des élèves et construire des compétences professionnelles (atelier 4),
- L'appropriation de nouvelles modalités d'interaction en enseignement à distance (diagrammes d'activité, connexions synchrones, clavardages/chats, forums, outils (atelier 5)

Commentaire [x12]: je ne comprends pas bien ce titre : des modalités des formations ? On vise les formateurs ?

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

• **Importance des remaniements identitaires** qui demandent du temps pour

- Donner des espaces de parole pour aller au-delà de la plainte, travailler les résistances, permettre des déplacements par rapport aux positionnements initiaux (atelier 6)
- Engager dans une écriture d'élaboration, tant individuelle que collective, non réductible à l'écrit universitaire mais pouvant le nourrir (atelier 6).

Commentaire [x13]: on vise de nouveau les étudiants ?

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

2. Défendre une éthique de la formation

• Enjeux politiques et sociaux explicités

- Nécessité de refonder l'école et de refonder la formation, pour faire face à des problèmes qui perdurent (inégalités croissantes) et aux défis de demain. Quelle école voulons-nous ? Quels enseignants voulons-nous pour l'école de demain ? (atelier 3)

• Enjeux de formation clarifiés

- Formuler explicitement des objectifs de formation dans les plans de formation et des modalités de formation (atelier 4)
- Développer une pédagogie de l'explicitation pour les formés, à tous les niveaux (atelier 3)
- Expliciter les intentions des formateurs et les logiques mises en œuvre (atelier 3)
- Clarifier entre formateurs les cadres théoriques et les outils mobilisés (atelier 3)

• Une formation d'adultes visant l'autonomisation

- Faire travailler dans des modèles hybrides ou complètement à distance pour favoriser l'autorégulation des apprentissages (atelier 5)
- Viser l'autonomisation du formé : pratique réflexive à long terme nécessitant l'implication du formé dans son développement professionnel (atelier 6)

• Une formation d'adultes visant l'adaptation à des contextes dynamiques

- Construire une posture réflexive chez les formés et chez les formateurs, pour pouvoir s'adapter à l'évolution des publics (atelier 6)
- Initier les futurs ou nouveaux enseignants à la fonction de tuteur à distance en les faisant pratiquer dans des dispositifs de tutorat pro-actif (diagrammes d'activité, connexions synchrones, clavardages/chats, forums...) (atelier 5)
- Préparer à la fonction de concepteur de ressources en ligne, leur faire analyser les différents types de ressources qui souvent se combinent (cours rédigés, liens vers d'autres ressources, vidéos, simulateurs, exercices autocorrectifs...) (atelier 5)

Commentaire [x14]: ça veut dire qui changent ?

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

3. Former à des pratiques inscrites dans des collectifs

• Du côté des formés

- Prendre en compte les pratiques « ordinaires », et en dégager **les arrières-plans théoriques à théorie sous-jacente** (atelier 3)
- Mettre les formés en situation de réussite, parce qu'ils vivent des expériences « sécurisées » et qu'ils voient que les élèves « réussissent » (atelier 3)
- Permettre aux formés de faire l'expérience de différents dispositifs d'enseignement à distance pour se les approprier en tant qu'étudiants, mais aussi en tant que possibles tuteurs et concepteurs (atelier 5)
- Prendre en compte leur expérience singulière pour leur permettre de la mettre à distance et de s'inscrire dans le collectif :
 - travail entre pairs, à différents niveaux
 - analyses de pratiques didactiques
 - allers-retours nécessaires pour intégrer et transposer des concepts issus de **la recherche** (atelier 3)

Commentaire [x15]: pas clair

• Du côté des formateurs

- Former les nouveaux formateurs : continuité dans le temps et mémoire de la formation (atelier 3)
- Avoir des espaces partagés pour des temps de réflexion communs (formateurs Espé, formateurs terrain pro) (ateliers 2 et 3)
- Travailler en équipe pluricatégorielle : praticiens de terrain, praticiens de la formation, praticiens de la recherche (atelier 3)
- Instaurer des temps de réflexion communs pour une formation co-élaborée, co-négociée, co-actée (atelier 2)
- Favoriser la mutualisation des pratiques/ressources entre formateurs en utilisant les outils « numériques - en ligne » (atelier 5)
- Inciter les formateurs à travailler *sur* et *dans* un modèle de formation à distance, ce qui participerait à leur professionnalisation et stimulerait la dynamique qui permet de repenser la formation et les ressources pour la formation (atelier 5)
- Obtenir la reconnaissance institutionnelle du travail en équipe (atelier 3)
- Tisser de multiples liens entre les apports de formation au niveau d'une équipe de formateurs pour assurer l'efficacité des scénarios de vidéoformation (atelier 4)
- Développer de nouvelles fonctions : tuteur, **concepteur** (atelier 5)
- Encourager le travail d'équipe de formateurs en institutionnalisant **des temps de travail en commun** (séminaires) (atelier 4)

Commentaire [x16]: décidément je trouve que ce mot « la recherche » recouvre trop de choses et devrait être clarifié, voire exemplifié quelque part...

Mis en forme : Couleur de police : Texte 1

Commentaire [x17]: de quoi ?

Commentaire [x18]: c'est-à-dire en faisant reconnaître par l'institution

4. Choisir entre une approche holistique de la formation et la juxtaposition de modules et en tirer les conséquences pour l'évaluation des formés

- Penser une organisation globale de la formation à l'opposé de l'émiettement actuel des UE, des EC (atelier 4)
- Concevoir des plans de formation qui laissent la possibilité de varier les dispositifs et/ou scénarios et offrent la latitude d'en reconfigurer certains aspects ; par exemple, donner plus d'importance, ou moins, à la recherche (atelier 2)
- Penser une formation **intégrative** — pour tendre vers une identité professionnelle **interdisciplinaire** (atelier 6)
- Penser l'articulation entre les modèles de formation en présentiel et les modèles de formation à distance (atelier 5)
- **Question à résoudre** : comment concevoir une évaluation de l'ensemble du parcours de formation qui tienne compte de l'entrée dans une posture réflexive ? (atelier 6)

Commentaire [x19]: ça veut dire quoi ?

Commentaire [x20]: ça dépend des degrés d'enseignement, non ?

5. Développer la recherche comme grille d'analyse de la classe et des formations

- Concevoir une « vraie » formation de formateurs, incluse dans les services (atelier 3)
- Inciter les formateurs à travailler *sur* et *dans* un modèle de formation à distance (atelier 5)
- ~~Prendre en compte la question de l'évaluation des scénarios proposés (atelier 2)~~
- Renforcer les instances d'échanges entre formateurs, sur les formations et sur la recherche (pratique réflexive et échanges sur les cadres d'analyse et les épistémologies) (atelier 6)
- Prendre en considération dans le service la participation aux formations et aux recherches (atelier 6)
- Prendre en compte la question de l'évaluation des scénarios proposés : évaluation de leurs effets sur les pratiques des formés, les apprentissages des élèves (atelier 2)
- Repenser des dispositifs de formation déjà éprouvés : modélisation (atelier 2)

Mis en forme : Paragraphe de liste, Gauche

Commentaire [x21]: ambigu : évaluation de leurs effets ?

Commentaire [x22]: idem

Synthèse de Marie-Laure Elalouf, avec la contribution des animateurs d'ateliers : Patrice Gourdet et Belinda Lavieu-Gwozdz (atelier 1), Véronique Bourhis et Anissa Belhadjin (atelier 2), Solange Bornaz et Pascale Masselot (atelier 3), Catherine Dorison et Caroline Le Gavrian (atelier 4), Jean-Pierre Chevalier et Maha Abboud- Blanchard (atelier 5), Magali Boutrais et Marie-Laure Elalouf (atelier 6) et la relecture d'Aline Robert. <http://www.espe-versailles.fr/Colloque-scenarios-2016>