

Compte rendu de la réunion du 28 novembre 2016

Excusés : Évelyne Clément, Patrick Garcia, Stéphane Ginouillac, Dominique Ottavi

Jacques Renaud rappelle que l'enjeu est de faire travailler ensemble les universités de l'académie pour assurer l'adossement scientifique des master MEEF.

L'attente des tutelles est forte. Quelle structure peut-on susciter, sachant que le COSP a compétence sur l'enseignement et la recherche ?

Un consensus s'établit autour du projet de constituer un **comité scientifique interuniversitaire et inter-laboratoires**, nommé par le directeur, qui rendrait compte au COSP et au conseil d'école. Le groupe déjà constitué grâce aux premiers contacts sera élargi à des collègues de l'UVSQ, d'Evry et de l'INSHEA dont le laboratoire développe une ligne de recherche en enseignement, éducation ou formation. La participation d'un membre du laboratoire EMA investi sur des questions de pédagogie universitaire est également souhaitée. Les responsables de pôles seront consultés. La représentation du rectorat dans cette structure est également souhaitée pour travailler l'interface recherche/formation/innovation.

Jacques Renaud rappelle les quatre points sur lesquels les travaux du comité sont attendus :

- La réflexion générale sur l'acte d'apprendre et la politique éducative
- L'organisation de la didactique des disciplines au niveau académique
- L'imprégnation par les personnels et les étudiants de l'Espé de la démarche scientifique
- L'impulsion et l'accompagnement des innovations pédagogiques sur le terrain.

À quels besoins répondrait cette structure ?

- En direction des formateurs de l'Espé : recenser et mutualiser l'offre de formation par la recherche (cf. appel d'offres annuel de l'Espé pour l'organisation d'ateliers-séminaires, d'actions de formation et de mutualisation, de journées d'étude et de colloques : rubrique « formation de formateurs sur le site de l'Espé ») ; renforcer l'attractivité de la mention 4 et favoriser les poursuites d'étude en doctorat
- En direction des étudiants de l'Espé : mener une réflexion sur la place et les modalités de la formation par la recherche dans les différents masters MEEF
- En direction des enseignants-chercheurs de l'Espé : permettre une meilleure visibilité de leurs travaux sur le site de l'Espé (avoir une page par laboratoire, avec des liens) ; fédérer la réflexion sur la pédagogie universitaire et les innovations dans l'enseignement supérieur
- En direction du personnel de l'académie de Versailles : permettre une meilleure visibilité de l'Espé pour le soutien à de innovations pédagogiques, des recherches-actions.

Quels objectifs pour l'année 2016-2017 ?

- Créer un séminaire de l'Espé à deux échelles :
 - Sur des questions susceptibles d'intéresser un large public (par exemple des questions vives, des questions touchant les spécificités de l'académie (hétérogénéité des publics et difficulté à stabiliser les jeunes enseignants dans l'académie), sans occulter le commun : qu'est-ce qu'apprendre ?)
 - Sur la définition de ce que pourraient être les axes de recherche d'une structure fédérative, ce qui suppose une connaissance mutuelle des travaux des différentes équipes développant des recherches sur l'enseignement, l'éducation et la formation.
- Faire l'inventaire des structurations possibles à partir d'expériences menées dans différentes Espés pour définir la forme la plus appropriée à l'Espé de l'académie de Versailles. L'objectif est de poser les bases d'une structure fédérative de recherche

Un doodle sera proposé pour une réunion en janvier 2017 une fois le comité scientifique constitué.

Annexe

Contribution d'Evelyne Clément pour le laboratoire Paragraphe

Sur la base des 4 axes envisagés :

- La réflexion générale sur l'acte d'apprendre et la politique éducative
- L'organisation de la didactique des disciplines au niveau académique
- L'imprégnation par les personnels et les étudiants de l'Espé de la démarche scientifique
- L'impulsion et l'accompagnement des innovations pédagogiques sur le terrain.

Nous proposons une articulation plus prononcée entre l'axe 3 (imprégnation par les personnels et les étudiants de l'ESPE de la démarche scientifique), et l'axe 4 (impulsion et accompagnement des innovations pédagogiques sur le terrain). En effet, il nous semble que la présentation actuelle en 2 axes séparés accentue les différences entre ces deux sphères, alors que la présentation dans un seul axe "recherche, impulsion et accompagnement des innovations pédagogiques sur le terrain" donne tout son sens à une articulation entre recherche et terrain qui ne soit pas artificielle. En ce sens, les problématiques de terrain concernent des objets de recherche, mettent en oeuvre des méthodologies associées, et sont impulsés par les formateurs. Elles visent la validation et l'impulsion d'innovations pédagogiques"

Par ailleurs, nous nous interrogeons sur la spécificité de l'axe 2 : pourquoi une centration sur la didactique uniquement.

Enfin, concernant plus particulièrement l'organisation du séminaire, nous proposons une journée (ou colloque) d'étude annuelle dont la thématique serait définie en fin d'année précédente afin de pouvoir inviter des conférenciers nationaux et internationaux spécialistes du domaine concerné.

Contribution de Dominique Ottavi pour le CREF

Dominique Ottavi, dont le poste était fléché sur les thématiques d'enseignement et de formation a essayé de faire en sorte que le mémoire MEEF 1 ne soit pas un compte rendu de stage. Les mémoires sont plutôt orientés sur des questions de gestion pédagogique, d'éthique de discipline, d'éducation à la citoyenneté.

Les domaines dans lesquels elle envisagerait une contribution à un séminaire de l'Espé seraient : l'histoire de l'éducation et son devenir, l'anthropologie de l'éducation et de la transmission, l'histoire des idées éducatives.