

Homeschooling, Home Education, Instruction dans la famille, École à la maison... :

Pratiques contemporaines de la non scolarisation dans les pays occidentaux

Séminaire de recherche

Site de Gennevilliers de l'Université de Cergy-Pontoise, salle A204

Si les taux de scolarisation des individus soumis à l'instruction obligatoire avoisinent les 100 % dans nombre de pays occidentaux, des parents y choisissent cependant d'instruire leurs enfants hors établissement scolaire (public comme privé). Illégales en Allemagne, marginales en France, en croissance exponentielle aux États-Unis (avec aujourd'hui 3 % de la population d'âge scolaire), les pratiques, multiformes, de non scolarisation sont peu investies par la recherche française. Ce séminaire ouvre un espace à la présentation et à la discussion de travaux qui portent sur différents aspects de ces modes de socialisation et d'éducation, et en particulier sur les trajectoires biographiques, les pratiques pédagogiques, les relations familiales et les modalités d'encadrement public.

Lors de chacune des séances de travail de cette première année de séminaire, l'auteur-e d'une publication universitaire récente interviendra par visioconférence pour présenter ses travaux puis participer à une discussion collective avec la salle.

Ce séminaire, adossé au projet de recherche Proscief (« Le processus de scolarisation à l'épreuve de l'instruction en famille ») mené au sein du laboratoire [ÉMA \(Éducation, Mutations, Apprentissages, EA 4507, Université de Cergy-Pontoise\)](#), est ouvert à toutes les personnes intéressées.

Compte tenu des circonstances, il est indispensable de s'inscrire au préalable: proscief@ml.u-cergy.fr

Judi 26 novembre 2015, 14h-16h30

Séance (en français) avec Marie-José Cérol / [Ama Mazama](#), Temple University (Philadelphie), auteure, avec Garvey Musumunu, de [African Americans and Homeschooling. Motivations, Opportunities and Challenges](#), Routledge, 2014.

Judi 28 janvier 2016, 14h-16h

Séance (en anglais) avec [Helen Lees](#), Newman University (Birmingham), auteure de [Education without schools : Discovering alternatives](#), Bristol, Policy Press, 2013.

Vendredi 18 mars 2016, 9h-17h

*Journée d'étude « La forme scolaire au défi de l'instruction à domicile » organisée par André D. Robert et Jean-Yves Seguy (laboratoire ECP) à **Lyon** (cf. programme en page suivante)*

Judi 14 avril 2016, 14h-16h

Séance avec Alain Quatrevaux, auteur de l'article : « [Le système scolaire face à l'instruction dans la famille](#) », *Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs*, 10, 2011, p. 29-43.

Mardi 21 juin 2016, 14h-16h

Séance avec [Christine Brabant](#), auteure de [L'école à la maison au Québec. Un projet familial, social et démocratique](#), Québec, Presses de l'Université du Québec, 2013.

Equipe Proscief : Philippe Bongrand (EMA, UCP), Séverine Colinet (EMA, UCP), Géraldine Farges (IREDU, Université de Bourgogne), Nadia Leroy (EMA, UCP), Jean-François Nordmann (EMA, UCP), Bernadette Nozarian (LED'A), Mélissa Plavis (LESC, Nanterre), Elise Tenret (IRISSO, Paris-Dauphine)

Contact : proscief@ml.u-cergy.fr

Lieu : site de Gennevilliers de l'UCP (accessible en RER ou métro ; détails [ici](#))

Journée d'étude

La forme scolaire au défi de l'instruction à domicile – 18 Mars 2016 Lyon 2

Date : 18 mars 2016

Organisateurs : André D. Robert et Jean-Yves Seguy (ECP – Éducation, Cultures, Politiques)

Comité scientifique : Michèle Guigue, Dominique Glasman, Alain Kerlan, André Robert, Jean-Yves Seguy

Lieu : Espace Marc Bloch – Institut des sciences de l'homme – 14 avenue Berthelot - Lyon

Si une expérience d'instruction à domicile, comme celle dont l'écrivain Jean d'Ormesson nous fait le récit enchanté et qui fut son lot jusqu'à son entrée en hypokhâgne, a pu passer en France soit pour anecdotique soit pour le fait d'une certaine aristocratie refusant l'idée même de collectivité scolaire (indépendamment de son caractère public ou privé), il n'en reste pas moins qu'aujourd'hui s'affirme mondialement un courant de cette nature. Particulièrement marquant aux États-Unis depuis 1993, date de sa légalisation, le « homeschooling » concerne un nombre de plus en plus important de familles américaines qui, pour des raisons déclarées liées à son insuffisance (manque de postes), à son influence pernicieuse surtout (idéologique, morale, pédagogique) et/ou à la violence qui y règne, « défient l'école publique » en adoptant des positions le plus souvent religieuses et ultraconservatrices (« contre l'école d'Etat »), le même refus scolaire en provenance des milieux libertariens « de gauche » restant minoritaire.

En France – où cette possibilité est pourtant légale depuis plus d'un siècle (loi du 28 mars 1882)- le mouvement d'« Instruction en famille » (IEF), auquel sont rattachées quatre associations nationales, est loin de connaître la même ampleur. Le ministère estimait en effet à un peu plus de 5000 le nombre d'enfants relevant de ce type de scolarisation au tournant des années 2010. Mais il semble que, ces derniers temps, le mouvement tende à s'amplifier. Les arguments déployés par les partisans de ce type d'apprentissage, par exemple Charlotte Dien, auteure d'un ouvrage à caractère pratique, se veulent limités à des constats objectifs, fondés sur le respect de la loi, voire sur des références implicites à l'éducation nouvelle ; ils prennent soin de rester techniques ou pédagogiques sans aller expressément, à la différence des militants américains, sur le terrain de l'idéologie ou de la politique. On note aussi dans le paysage français une tendance à l'expression d'une demande religieuse et communautaire qu'il conviendra d'interroger.

L'objectif de cette journée d'étude est de croiser les approches, historiques, philosophiques, sociologiques, sociopolitiques, afin de tenter d'appréhender les modalités d'installation de ce phénomène en France, et d'analyser certains des facteurs conduisant les familles à recourir à ces dispositifs d'instruction à domicile. Si la forme scolaire ne peut considérer sa domination menacée par ce phénomène, sans doute doit-elle être interrogée sur sa manière de réagir, voire de répondre au défi qui lui est posé.

9h - 9h30 – Accueil

9h30 à 10h30

Ouverture par la directrice du laboratoire ECP, Françoise Lantheaume

Introduction :

- « Une instruction dans les familles encadrée par la République : 1882 -1910 », *André D. Robert et Jean-Yves Seguy* (ECP, Lyon 2, St-Etienne)

- « L'instruction en famille : une liberté qui inquiète ? », *Michèle Guigue* (u. Lille 3)

10h30 à 11h00 – « Le film documentaire *Être & Devenir* de Clara Bellar : publics, réactions et perspectives », *Bernadette Nozarian* (PhD, Proscief).

11h00 à 11h15 - Pause

11h15 à 11h45 – « Le *schooling* au défi du *homeschooling*, de l'*home education* et du *unschooling*. Questions et résultats de recherche des travaux anglo-saxons », *Philippe Bongrand* (EMA, u. Cergy-Pontoise)

11h45 à 12h15 – Discussion générale

14h00 à 14h30 – « Les anarchistes et l'instruction à domicile (XIX-XXIe) : entre refus de l'enseignement officiel et révolution pédagogique », *Sylvain Wagnon* (LIRDEF, u. Montpellier)

14h30 à 15h00 – « Scolarisation à domicile : que pourrait-il se cacher derrière une réalité encore bien méconnue notamment dans ses fondements ? », *Eric Favey* (Ligue de l'enseignement)

15h00 à 15h15 - Questions

15h30 à 17h – Table ronde : forme scolaire et instruction à domicile, avec *Michèle Guigue, Dominique Glasman, Alain Kerlan, Philippe Bongrand, Eric Favey*.